# Analogisten asiakirjojen kulttuurihistoriallinen arvo ja säilytysmuoto sekä arviointia dokumentoivat tiedot

Lomake on tarkoitettu työvälineeksi analogisten asiakirjojen kulttuurihistoriallisen arvon ja säilytysmuodon arviointia ja dokumentointia varten. Kulttuurihistoriallisen arvon kriteerit ja ohje niiden soveltamiseen ovat asiakirjassa **Kansallisarkiston arvottamisen kategoriat ja kriteerit analogisten asiakirjojen säilytysmuodosta päättämiselle(KA/1042/28.02.00/2024)**.

Lomakkeen kenttiin kirjoitetaan tiedot. Osassa kentistä on pudotusvalikko, josta voi valita oikean vaihtoehdon. Lisätiedot-kenttään lisätään tarvittaessa tietoja arvioinnin toteuttamiseen liittyen.

## Arvioijan tiedot

|  |
| --- |
| **Arvioinnin tehnyt vastuutaho**Kansallisarkisto, henkilö x |
| **Arvioinnin toteutusajankohta (päivämäärä)**8.4.2024 |

## Arvioitavan aineiston tiedot

|  |
| --- |
|  **Arkistonmuodostaja**Turun lääninsairaala |
| **Aineiston nimeke ja mahdollinen tunniste** II Eab Taloudenhoitajalle saapuneet kirjeet  |
| **Arkisto tai muu tietoaineistokokonaisuus, johon aineisto kuuluu (sarja- tai tehtäväkokonaisuus****tai arkistoyksikkö)**II Eab, Turun lääninsairaalan arkisto |
| **Rajavuodet**1947-1957 |
| **Määrä (hm / kpl)**0,1 hm |

## Kulttuurihistoriallisen arvon ja säilytysmuodon arviointi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriteeri** | **Toteutuuko kriteeri?** | **Sanallinen perustelu** |
| **1. Kunto**Onko asiakirjojen kunto sellainen, että ne voidaan arkistoida tai konservoida arkistoitaviksi analogisessa muodossa? | **Kyllä** | Aineiston kunto on sellainen, että se voidaan säilyttää tai konservoida pysyvästi säilytettäväksi analogisessa muodossa. Aineisto ei ole homeessa tai muulla tavoin vaurioitunut käyttö/säilytyskelvottomaksi. Aineisto on paperiaineistoa, joka on pääsääntöisesti hyvässä kunnossa. |
| **2. Ikä**Ovatko asiakirjat vuotta 1921 vanhempia? | **Ei** | Aineisto on kertynyt vuoden 1920 jälkeen. Aineisto on vuosilta 1947-1957. |
| **3. Analoginen tallennusformaatti**Ovatko asiakirjat tallennusformaatiltaan ainutlaatuisia, erityisiä? | **Ei** | Aineisto ei ole tallennusformaatiltaan ainutlaatuinen, erityinen. Aineisto on A4-kokoista paperia. Paperilaatu on ajalle tyypillistä, mutta vaihtelee jonkin verran iän mukaan, kuten paperin väri.  |
| **4. Materiaaliset lisäominaisuudet**Onko asiakirjoissa ainutlaatuisia, erityisiä materiaalisia lisäominaisuuksia? | **Ei** | Aineistossa ei ole ainutlaatuisia, erityisiä materiaalisia lisäominaisuuksia, jotka on tarkoituksella liitetty siihen sen alkuperäisen käyttötarkoituksen mukaisesti tai ne ovat tulleet osaksi aineistoa ajan kuluessa käytön myötä. Kun aineisto digitoidaan väreissä, välittyvät myös esimerkiksi aineistossa olevat käsin tehdyt merkinnät ja vastaavat muut merkinnät digitaalisista ilmentymistä. |
| **5. Materiaalien sisältämä informaatio**Sisältävätkö asiakirjojen materiaalit ainutlaatuista, erityistä informaatiota, jota digitaalinen ilmentymä ei voi välittää? | **Ei** | Aineiston materiaalit eivät sisällä ainutlaatuista, erityistä informaatiota, jota digitaalinen ilmentymä ei voi välittää. Arvioinnin mukaan materiaalit eivät sisällä sellaista informaatiota, joka olisi perusteltua säilyttää. |
| **6. Taiteellisuus ja esteettisyys**Sisältävätkö asiakirjat ainutlaatuisia, erityisiä taiteellisia ja/tai esteettisiä piirteitä? | **Ei** | Aineisto ei sisällä taiteellisia ja/tai esteettisiä piirteitä, jotka ilmaisevat inhimillistä taitoa ja joiden kautta välittyy esimerkiksi kulttuurisia normeja ja ihanteita. |
| **7. Rahallinen arvo**Ovatko asiakirjat rahallisesti arvokkaita tai sisältävätkö asiakirjat osia, joiden rahallinen arvo on suuri? | **Ei** | Aineisto ei ole kokonaisuudessaan rahallisesti arvokas eikä se sisällä osia, joiden rahallinen arvo on suuri. Tietosisältö on arvokas, mutta arvion mukaan analogisilla ilmentymillä ei ole rahallista arvoa. |
| **8. Harvinaisuus, ainutlaatuisuus**Ovatko asiakirjat harvinaisia, ainutlaatuisia suhteessa aikaan, paikkaan, toimijaan tai aiheeseen? | **Ei** | Aineisto ei ole tyypiltään harvinainen, ainutlaatuinen suhteessa aikaan, paikkaan, toimijaan ja aiheeseen.Vastaavanlaista paperiaineistoa on paljon. |
| **9. Edustavuus, hyödynnettävyys, käytettävyys**Ovatko asiakirjat edustavia suhteessa aikaan, paikkaan, toimijaan tai aiheeseen? Onko asiakirjoilla käyttöä esimerkiksi näyttely- ja opetustoiminnassa? | **Ei** | Vaikka aineisto on tyypiltään edustavaa suhteessa aikaan, paikkaan, toimijaan ja aiheeseen, ja sitä voisi käyttää esimerkiksi näyttely- ja opetustoiminnassa, eivät alkuperäiskappaleet tuo lisäarvoa verrattuna digitaalisessa muodossa olevasta ilmentymästä otettuun tulosteeseen.  |
| **10. Tunnearvo** Onko asiakirjoilla tunnearvoa, aineetonta arvoa? | **Ei** | Aineistoon ei sisälly tunnearvoa, jonka perusteella aineisto pitäisi säilyttää analogisessa muodossa. |
| **Johtopäätös: Mihin kategoriaan asiakirjat sijoitetaan arvioinnin lopputuloksena?****[Jotta asiakirjat voidaan sijoittaa kategoriaan 1 Analogiselta säilytysmuodoltaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaat asiakirjat, pitää kysymykseen 1 Kunto tulla vastaukseksi Kyllä sekä vähintään yhteen muista kysymyksistä vastaukseksi Kyllä. Jos edellä mainittu ei toteudu, asiakirjoilla ei ole kulttuurihistoriallista arvoa analogisessa muodossa, minkä seurauksena ne sijoitetaan kategoriaan 2 Digitaalisena arkistoitavat asiakirjat.]**2. Digitaalisena arkistoitavat asiakirjat |

## Lisätietoja

|  |
| --- |
| **[Esimerkiksi lisätietoihin voi laittaa, mitä digitointivaatimuksia toimija tulee noudattamaan digitoinnissa tai millä vaatimuksilla digitointia on jo tehty.]**Asiakirjat digitoidaan Kansallisarkiston ajantasaisten digitointivaatimusten mukaisesti.  |